

Lycée(s)	Général	Technologique	Professionnel
Niveau(x)	CAP	Seconde	Première
Enseignement(s)	Commun	De spécialité	Optionnel

Préparation du Grand oral : et une, et deux, et trois évaluations !

Évaluations du Grand oral avec montée en niveaux de compétences

Résumé de la ressource

Cette ressource présente une séquence permettant d'organiser plusieurs passations d'un même Grand oral. Ces différentes passations sont évaluées par les pairs puis par le professeur, afin de permettre une montée en niveau de compétences disciplinaires et transversales.

Type ou modalité d'évaluation

Afin de pouvoir s'améliorer au fil des séances, chaque élève présente, en classe, trois fois le même Grand oral. Durant ces séances, les évaluations sont essentiellement à caractère formatif.

Scénario pédagogique

La séquence est constituée de trois séances d'évaluation du Grand oral, dont au moins les deux premières en classe entière :

- Lors des deux premières séances, tous les élèves, répartis en groupes de trois ou quatre personnes, présentent successivement leur Grand oral, les autres élèves jouant le rôle de jury ;
- lors d'une troisième séance pouvant être en demi-groupe, chaque élève présente une nouvelle fois le même Grand oral, avec cette fois-ci le professeur dans le jury.

Références aux programmes

Prérequis/repères de progressivité

Les modalités et les attendus du Grand oral sont déjà connus des élèves. De plus, pour chaque élève, la (ou les) question(s) du Grand oral portant sur la spécialité Physique-Chimie, ainsi que le contenu de la réponse à cette (ces) question(s), ont été validés par le professeur.

Référence au programme de Physique-Chimie

Comme tous les enseignements, cette spécialité [Physique-Chimie] contribue au développement des compétences orales à travers notamment la pratique de l'argumentation. Celle-ci conduit à préciser sa pensée et à expliciter son raisonnement de manière à convaincre. Elle permet à chacun de faire évoluer sa pensée, jusqu'à la remettre en cause si nécessaire, pour accéder progressivement à la vérité par la preuve. Elle prend un relief particulier pour ceux qui choisiront de préparer l'épreuve orale terminale du baccalauréat en l'adossant à cet enseignement de spécialité.

Définition de l'épreuve du Grand oral : Bulletin officiel n° 31 du 26 août 2021 et note Note de service modificative du 26 septembre 2023

L'épreuve [du Grand oral] permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation.

Compétences travaillées dans le cadre de la démarche scientifique

Si toutes les compétences de la démarche scientifique peuvent être travaillées dans le cadre du Grand oral, la principale compétence évaluée dans cette ressource est « communiquer à l'oral », c'est-à-dire notamment :

- présenter une démarche de manière argumentée, synthétique et cohérente ;
- utiliser un vocabulaire adapté et choisir des modes de représentation appropriés ;
- échanger entre pairs.

Présentation de la séquence

La séquence est constituée de trois séances d'évaluation de Grands oraux, dont au moins deux se déroulent en classe entière avec une évaluation par les pairs.

Première séance

Durée : 1 h 50 min

Modalité : classe entière

Introduction de la séance

Les 5 ou 10 premières minutes de cette séance sont consacrées à des rappels rapides par le professeur des attendus du Grand oral ainsi que par une présentation de la séquence et de ces attendus aux élèves. Des grilles d'observation (présentées dans l'annexe 1) et des exemples de types de questions pouvant être posées par le jury lors du deuxième temps (présentés dans l'annexe 2) sont distribués aux élèves pour que

chacun puisse jouer efficacement le rôle de jury. Afin d'éviter toute forme de dévalorisation d'un camarade, le professeur demande aux élèves jouant le rôle de jury :

- d'entourer dans une liste d'observables les points positifs ou plutôt positifs de la présentation et d'indiquer un ou deux points au maximum à améliorer en priorité ;
- d'exprimer leurs remarques en commençant leur message par « Je » plutôt que par « Tu », qui peut être blessant et perçu comme accusateur (par exemple, comme indiqué dans un document publié précédemment par le GRIESP sur [la préparation du Grand oral](#) en page 7, au lieu de dire « Tu avais une voix qui n'était pas très audible », il est préférable de dire : « J'avais un peu de mal à t'entendre »).

Préparation individuelle du Grand oral

À la suite de cette introduction, 20 minutes sont consacrées à la préparation individuellement des élèves au Grand oral qu'ils vont présenter, en rédigeant éventuellement des notes. Durant ces 20 minutes, le professeur aide les élèves qui en ont besoin aussi bien sur le fond de leur exposé oral que sur les notes qu'ils ont décidé de préparer.

Une fois ces préparations individuelles achevées, les élèves ont environ 5 minutes pour se répartir en groupes de 3 ou de 4 personnes.

Retours d'expérimentation :

Les groupes de 4 élèves sont à privilégier par rapport aux groupes de 3, car ils permettent d'avoir un jury de 3 élèves au lieu de 2, sachant que les lycéens ont quelquefois des difficultés à trouver des questions à poser à leurs camarades qui présentent le Grand oral.

Passations simulées du Grand oral dans chaque groupe d'élèves

Pendant 1 heure et 10 minutes restantes, tous les élèves présentent successivement leur Grand oral aux autres élèves de leur groupe, qui jouent le rôle de jury. La répartition du temps pour ces présentations est la suivante.

Groupes de 4 élèves

- 1^{re} session (d'une durée de **18 minutes**, afin que chaque élève du groupe ait le temps de passer une simulation de Grand oral durant cette séance) :
 - un premier élève expose à l'oral, debout, la réponse à la question qu'il a préparée pour le Grand oral, pendant **10 minutes** ;
 - le jury, constitué des trois autres élèves, prend des notes et commence à remplir la grille d'observation pendant l'exposé oral, puis il pose des questions sur l'exposé oral pendant **4 minutes** ;
 - les **4 dernières minutes** sont consacrées à une discussion entre les trois élèves ayant joué le rôle de jury et l'élève ayant passé le Grand oral « blanc » pour faire le point sur sa prestation, en se basant notamment sur les grilles d'observation remplies. Suivant le choix du (de la) professeur(e) ;

- 2^e, 3^e et 4^e sessions (de **18 minutes** chacune) : même répartition du temps que lors de la 1^{re} partie, avec un deuxième, puis un troisième puis un quatrième élève passant chacun à son tour une simulation de Grand oral.

Retours d'expérimentation :

La répartition des durées de la phase d'interactions (4 minutes pour les questions liées à l'exposé oral) a été décidée suite à plusieurs expérimentations de cette séquence dans des classes. En effet, il est quelquefois difficile pour des élèves jouant le rôle de jury de poser des questions sur l'exposé oral. De plus, les discussions à la fin de chaque partie peuvent être raccourcies pour certains groupes, afin d'éviter qu'ils prennent du retard par rapport à d'autres groupes si nécessaire. Enfin, distinguer dans le jury des élèves un élève « expert » et un élève « non expert » a été testé, mais cela n'a pas été concluant, car cela ajoutait une complexité supplémentaire au dispositif d'enseignement et « bloquait » certains élèves dans leurs questions.

Groupes de 3 élèves

Pour les groupes constitués de 3 élèves au lieu de 4, le déroulé est le même que ci-dessus avec une durée de 23 minutes pour chaque partie (répartie en 10 minutes pour l'exposé oral, 8 minutes pour des questions sur l'exposé oral et 5 minutes de discussion finale). Ainsi, la durée de l'ensemble des passations simulées dans les groupes de 3 élèves est proche de celle des groupes de 4 élèves.

Rôle du professeur

Durant ces Grands oraux blancs, le rôle du professeur est de veiller à la répartition du temps dans les différents groupes et de vérifier que les évaluations des jurys d'élèves sont bienveillantes. Pour cela, le professeur peut entrer en interaction avec les élèves lors de la discussion finale de la première passation simulée, afin de réexpliquer les consignes si nécessaire. Le professeur peut également aider certains élèves jouant le rôle du jury à poser des questions pertinentes, il peut aussi répondre aux demandes de conseils et donner son avis sur les prestations si les élèves le demandent.

Toutefois, le but du professeur est d'interagir le moins possible avec les élèves durant les passations afin d'éviter de les stresser lors de leur première passation simulée de Grand oral.

Bilan de la séance

Après ces passations, le professeur réalise un bilan rapide de la séance en 5 minutes environ, afin de recueillir les impressions des élèves suite à leur passation du Grand oral et à leur rôle de jury.

Le professeur peut également ramasser les grilles d'observation remplies par les élèves afin de vérifier que les consignes de bienveillance ont bien été respectées et afin de regarder si certains élèves ont besoin de davantage d'aide pour progresser (voir des grilles d'observation remplies dans le paragraphe Travaux d'élèves et analyse).

Deuxième séance

Durée : 1 h 50 min

Modalité : classe entière

La deuxième séance a une configuration identique à la première séance, avec une introduction de la séance par le professeur plus courte et un bilan de la séance plus étoffé.

Lors de ces nouvelles passations simulées du Grand oral, les élèves doivent se répartir dans des groupes différents de la première séance. : Ils présentent ainsi une deuxième fois leur Grand oral devant un jury d'élèves différent. De plus, lors de la discussion finale à la fin de chaque passation simulée du Grand oral, une note peut être proposée par le jury d'élèves (voir la proposition d'évaluation sur la grille d'observation présentée dans l'annexe 1).

Remarque :

Lors de la première séance, il est préférable de ne pas demander aux élèves de noter leurs pairs, car c'est un premier entraînement. Lors de cette deuxième passation en revanche, suivant le souhait du professeur, il est possible de demander aux élèves de noter les prestations de leurs camarades étant donné que c'est la deuxième fois que le même Grand oral est présenté par chaque lycéen.

Troisième séance

Lors d'une troisième séance, les présentations du Grand oral de chaque élève se font, cette fois-ci, devant le professeur et la classe. En effet, l'objectif de cette troisième passation du Grand oral est d'avoir une évaluation du professeur des prestations orales afin de vérifier notamment qu'il n'y a pas d'erreurs scientifiques importantes non relevées par les lycéens lors des passations précédentes.

Suivant le nombre d'élèves dans la classe, ces troisièmes présentations de Grand oral peuvent avoir lieu lors d'une séance unique, en demi-classe par exemple, ou être réparties sur plusieurs séances. Dans ce cas, il est possible d'associer à nouveau les élèves écoutant les passations en leur faisant jouer cette fois-ci le rôle du jury non expert. Ainsi ils prennent conscience de l'importance d'être intelligibles lors du Grand oral à la fois pour le membre du jury expert et pour le membre du jury non expert.

Retour d'expérimentations :

Dans le cas d'une troisième passation du Grand oral en classe entière ou en demi-classe, il est nécessaire de réduire la durée des interactions avec le jury pour que chaque passation ait une durée raisonnable.

Lors des expérimentations effectuées, il est quelquefois difficile pour des élèves jouant le rôle de jury de poser des questions pertinentes sur les connaissances disciplinaires liées à l'exposé oral

Ces passations simulées peuvent aussi avoir lieu dans le cadre de Grands oraux blancs organisés hors de l'emploi de temps traditionnel : dans ce cas, cette troisième passation du Grand oral peut avoir lieu uniquement devant des professeurs.

Travaux d'élèves et analyse

Lors de l'expérimentation en classe de l'activité, les lycéens ont bien compris les objectifs de la séquence.

Durant chacune des trois séances, les 20 minutes de préparation individuelle du Grand oral ont été mises à profit de façon efficace par quasiment tous les élèves, notamment pour rédiger des notes.

Par exemple, un lycéen préparant un Grand oral ayant pour objectif de répondre à la question « Quelles seraient les conséquences sur la composition de l'atmosphère si le méthane venait à s'échapper de ses réserves ? » a préparé les deux pages de notes suivantes, la première page ayant pour but d'être montrée au jury afin d'expliciter au mieux son exposé.

Quelles seraient les conséquences sur la composition de l'atmosphère si le méthane venait à s'échapper de ses réserves ?

Modèle simplifié de l'atmosphère :

- Volume de la couche atmosphérique : $V_0 = 4,03 \cdot 10^{18} \text{ m}^3$
- Pression uniforme : $P_0 = 1013 \text{ hPa}$
- Température uniforme : $\theta = 15^\circ\text{C}$
- Composition principale en quantité de matière (en %) :

N_2	O_2	Ar	CO_2
78,084	20,946	0,9340	0,0408

Equation d'état du gaz parfait :

$$P \times V = n \times R \times T$$

pression en Pascal quantité de matière en mol température en Kelvin
 volume en m^3 constante

Volume de méthane pouvant être libéré dans l'atmosphère à partir des réserves d'hydrate de méthane des fonds marins et des sols gels arctiques : **400 milliards de km^3**

Source : laboratoire national américain des technologies énergétiques (NETL)

NOTES

méthane \rightarrow gaz naturel présent sur Terre
90%

font marins: stable dans des condit° de température et de pressions données
 \rightarrow des températures \rightarrow gaz commence à être relâché

réchauffement climatique également à l'origine de la fonte du pergélisol
modélisation très simplifiée de cette fonte

juin et août

En fondant \rightarrow sols gelés menant à libérer des virus oubliés
milliards de tonnes de méthane, qu'ils emprisonnent depuis des millénaires,
 \rightarrow accélérer le réch. clim.

Labo nat. am. des tech. énergétiques

puissant qes \rightarrow effet de serre 28 x sup à celui de CO_2

3,5% des 400 mill. de km³ de méthane était libéré.

78% dioxygène

21% dioxygène

10% d'argon

0,0405% de CO_2

1,05%

$\rightarrow 100 \times (*)$

15% selon l'ESA et la NASA

$1,7 \cdot 10^{20}$ mol

$6,9 \cdot 10^{16}$ mol de CO_2

Les passations simulées des Grands oraux se sont également bien passées. Quasiment tous les groupes d'élèves ont respecté les durées de passation et la plupart des lycéens jouant le rôle de jury ont réussi à poser des questions et ont rempli sans difficulté les grilles d'observation. Par exemple, dans le cadre d'une simulation de Grand oral ayant pour objectif de répondre à la question « Dans quelle mesure le citron permet-il de traiter les brûlures d'estomac ? », les deux grilles d'observation ci-dessous montrent que les lycéens ayant joué le rôle de jury ont bien suivi les consignes, à savoir indiquer plusieurs points positifs et uniquement un ou deux points à améliorer en priorité.

Evaluation du Grand oral entre élèves

Prénom et/ou

nom du candidat : Première passation

Question : Le citron traite-t-il les brûlures d'estomac.....

Prénom et/ou nom du membre du jury ou de l'observateur extérieur :

Qualité et construction de l'argumentation

Je cherche à évaluer chez le candidat	J'observe.	J'entoure dans la colonne précédente les points positifs ou plutôt positifs et je note éventuellement ci-dessous un ou deux points (au maximum) à améliorer en priorité.
	Le candidat	
l'organisation de son discours	<input type="checkbox"/> pose clairement le problème initial - ordonne les idées à l'aide d'un plan - fait des liens entre les parties <input checked="" type="checkbox"/> énonce une conclusion qui permet de répondre au problème initial	

Connaissances et mise à portée du discours

ses connaissances	- maîtrise les connaissances scientifiques abordées	
son vocabulaire	<input checked="" type="checkbox"/> utilise correctement le vocabulaire scientifique - parle avec une syntaxe correcte - utilise un registre de langage adapté	
sa mise à portée pour tous	- s'attache, par une syntaxe claire, par un lexique choisi et par des rappels réfléchis, à faciliter le suivi de son propos	<i>Je pense qu'il faudrait qu'il explique et définisse mieux les termes utilisés</i>

Qualités orales et qualité de la prise de parole en continu

sa voix	<input checked="" type="checkbox"/> parle avec une voix audible - parle avec un débit adapté - articule correctement pour prononcer son discours avec une diction adaptée	
sa fluidité et l'engagement dans son discours	<input checked="" type="checkbox"/> parle sans trop d'hésitations <input checked="" type="checkbox"/> parle sur un ton de voix non monocorde - utilise des temps de pause dans la présentation <input checked="" type="checkbox"/> ne semble pas réciter son discours - désire convaincre	
sa posture	<input checked="" type="checkbox"/> se tient droit - regarde son auditoire - tente de capter l'attention <input checked="" type="checkbox"/> utilise des gestes adaptés pour soutenir son discours	
sa gestion du temps	- respecte la durée de 5 minutes prévue pour la présentation	

Qualités de l'interaction avec le jury

son écoute	- écoute bien les questions et les reformule si nécessaire	
son interaction avec le jury	- formule des réponses qui correspondent bien aux questions du jury - est réactif face aux questions - se corrige si nécessaire	

Pour rendre les échanges avec le candidat plus constructifs, j'utilise le « je » plutôt que le « tu » (par exemple, au lieu de dire « Tu avais une voix qui n'était pas très audible », je dis « J'ai remarqué que tu ne parlais assez fort et j'avais un peu de mal à t'entendre »).

Evaluation du Grand oral entre élèves

Prénom et/ou

nom du candidat : Première passation

Question : ...*Est-ce que le citron traite les brûlures d'estomac ?*...

Prénom et/ou nom du membre du jury ou de l'observateur extérieur :

Qualité et construction de l'argumentation

Je cherche à évaluer chez le candidat	J'observe. Le candidat	J'entoure dans la colonne précédente les points positifs ou plutôt positifs et je note éventuellement ci-dessous un ou deux points (au maximum) à améliorer en priorité.
l'organisation de son discours	<input checked="" type="checkbox"/> pose clairement le problème initial <input checked="" type="checkbox"/> ordonne les idées à l'aide d'un plan <input checked="" type="checkbox"/> fait des liens entre les parties <input checked="" type="checkbox"/> énonce une conclusion qui permet de répondre au problème initial	<i>Plan pas énoncé clairement</i>

Connaissances et mise à portée du discours

ses connaissances	- maîtrise les connaissances scientifiques abordées	
son vocabulaire	- utilise correctement le vocabulaire scientifique <input checked="" type="checkbox"/> parle avec une syntaxe correcte <input checked="" type="checkbox"/> utilise un registre de langage adapté	
sa mise à portée pour tous	- s'attache, par une syntaxe claire, par un lexique choisi et par des rappels réfléchis, à faciliter le suivi de son propos	

Qualités orales et qualité de la prise de parole en continu

sa voix	<input checked="" type="checkbox"/> parle avec une voix audible <input checked="" type="checkbox"/> parle avec un débit adapté - articule correctement pour prononcer son discours avec une diction adaptée	<i>Beaucoup de « euh »</i>
sa fluidité et l'engagement dans son discours	- parle sans trop d'hésitations - parle sur un ton de voix non monocorde <input checked="" type="checkbox"/> utilise des temps de pause dans la présentation <input checked="" type="checkbox"/> ne semble pas réciter son discours <input checked="" type="checkbox"/> désire convaincre	<i>→ des « euh » dans les potentiels silences</i> <i>pas de pause</i>
sa posture	<input checked="" type="checkbox"/> se tient droit <input checked="" type="checkbox"/> regarde son auditoire - tente de capter l'attention <input checked="" type="checkbox"/> utilise des gestes adaptés pour soutenir son discours	
sa gestion du temps	- respecte la durée de 5 minutes prévue pour la présentation	<i>4 min</i>

Qualités de l'interaction avec le jury

son écoute	<input checked="" type="checkbox"/> écoute bien les questions et les reformule si nécessaire	
son interaction avec le jury	- formule des réponses qui correspondent bien aux questions du jury <input checked="" type="checkbox"/> est réactif face aux questions <input checked="" type="checkbox"/> se corrige si nécessaire	

Pour rendre les échanges avec le candidat plus constructifs, j'utilise le « je » plutôt que le « tu » (par exemple, au lieu de dire « Tu avais une voix qui n'était pas très audible », je dis « J'ai remarqué que tu ne parlais assez fort et j'avais un peu de mal à t'entendre »).

Cependant, un troisième élève du même groupe a indiqué de nombreux points à améliorer. Le professeur a donc dû intervenir et répéter les consignes à ce groupe pour éviter que l'élève passant la simulation de Grand oral ne se sente découragé par ce trop grand nombre de remarques négatives.

Il est également intéressant de remarquer que tous les élèves d'un même groupe n'ont pas forcément indiqué les mêmes points positifs ou négatifs. La discussion finale entre élèves permet de faire le point sur chaque simulation de Grand oral. Elle est donc très importante afin que le lycéen ayant passé le Grand oral blanc comprenne quels sont vraiment ses points forts et quels sont les quelques points à améliorer en priorité.

Bilan global

Les lycéens ont répondu à un court questionnaire à la fin de la séquence afin d'évaluer cette activité. Tous les retours ont été globalement positifs, comme le montrent les extraits ci-dessous.

Exemple de questionnaire rempli par un élève

Questionnaire					
Coche les cases correspondant à ton avis sur ces questions	Non, pas du tout	Plutôt non	Sans avis précis	Plutôt oui	Oui, tout à fait
Présenter le Grand oral devant tes camarades : étais-tu à l'aise pour faire cette présentation ?					X
Présenter le Grand oral plusieurs fois : as-tu eu l'impression de progresser entre tes deux présentations ?					X
Jouer le rôle du membre du jury : cela t'a-t-il semblé utile ?				X	
Ecouter les Grands oraux de tes camarades : cela t'a-t-il semblé utile ?					X
Evaluer les Grands oraux de tes camarades à partir de la grille fournie : cela t'a-t-il semblé utile ?					X
Evaluation de ton Grand oral par tes camarades : leur évaluation t'a-t-elle semblé juste ?					X

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *C'était très bien et très utile pour nous préparer (surtout avec le temps des 20 min pour écrire nos "notes").*

Merci !

Extraits de questionnaires remplis par d'autres élèves (de différents groupes)

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *c'était très intéressant le fait de passer plusieurs fois permet d'avoir plus d'aisance à l'oral. L'évaluation des camarades aide mais la note n'est pas forcément objective. J'ai peur que ce soit trop simple.*

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *Cette activité m'a permis de progresser à l'oral, et le fait d'être devant mes camarades m'a soigné.*

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *Elle m'a permis de cerner les points à travailler pour le jour J et de travailler mon aisance à l'oral.*

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *Ça permet de se situer. J'avais des idées des questions qui peuvent être posées. Une bonne mise en situation.*

Donne ton avis en quelques lignes sur cette activité : *globalement enrichissant. Intéressant de varier les rôles.*

Ainsi, la très grande majorité des élèves a apprécié de préparer et de passer plusieurs fois le même Grand oral et la plupart des lycéens ont observé une montée en compétences, aussi bien concernant leurs compétences orales que disciplinaires.

Comme indiqué dans les extraits ci-dessus, la phase de préparation du Grand oral, répétée trois fois, a en effet permis à ces élèves d'être plus efficaces pour répéter l'introduction, la conclusion, ou le plan de leur exposé oral ainsi que pour préparer leurs notes. De même, le fait de passer plusieurs fois le même Grand oral a été très utile pour les lycéens afin de les aider à mieux cerner leurs points forts et leurs points faibles et à mieux préparer les phases d'interactions avec le jury. Le fait pour les élèves de jouer eux-mêmes le rôle de jury a également été jugé intéressant par la plupart des lycéens, même s'il était difficile pour certains de poser des questions portant sur les contenus disciplinaires. L'évaluation par les pairs lors des deux premières séances a aussi été jugée utile, car elle permet aux élèves de progresser, sans stress que peut générer l'évaluation du professeur.

De plus, certains élèves se sont interrogés sur la justesse de l'évaluation par d'autres lycéens : l'évaluation effectuée par le professeur lors de la troisième séance permet alors de répondre à cette crainte.

Enfin, un dernier point important peut être noté : d'après plusieurs études, « *les filles ont un moindre accès à la parole en classe et n'apprennent pas à mettre en valeur leurs compétences* »¹ (Collet, 2015, repris par Raybaud, 2021). En effet, « *comme pour l'espace physique, les garçons ont davantage tendance à occuper l'espace sonore [... et] il est parfois tentant pour l'adulte de donner la parole à un garçon qui la demande ostensiblement, au risque de s'exposer à des manifestations de dépit, plutôt qu'à une fille qui lève patiemment la main. Ces différences de traitement renforcent les stéréotypes liés aux rôles sociaux masculins et féminins* »². Or, lors des tests de cette activité en classe, seuls des garçons ont souhaité présenter leur Grand oral lors des premières passations simulées de la première séance, alors que lors de la deuxième séance, des filles ont souhaité commencer. Il est donc possible que cette activité permette à certaines élèves de progresser plus facilement à l'oral et, sinon, il pourrait peut-être être intéressant que le professeur désigne en amont un ordre de passage pour les passations simulées afin d'assurer une parité.

Prolongations possibles

- Amélioration des compétences orales grâce :
 - à [un travail collaboratif lors d'activités expérimentales en Terminale Spécialité Physique-Chimie](#), ainsi qu'à [un travail et une évaluation de l'oral en classe entière](#) ou [en ateliers](#) en Physique-Chimie proposés par l'académie d'Orléans-Tours ;
 - au visionnage et à un travail autour [des petits tutos du Grand oral proposés par le site Lumni](#).
- Travail sur l'orientation et sur l'égalité filles-garçons, en lien par exemple avec l'association Femmes & Sciences, [l'association Femmes ingénieures](#), le [Centre Hubertine Auclert pour l'égalité femmes-hommes](#), ou se basant sur [les ressources proposées par la Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance \(DEPP\)](#).

¹ Collet, I. (2015). Faire vite et surtout le faire savoir. Les interactions verbales en classe sous l'influence du genre. *Revue internationale d'ethnographie*, n° 4, p. 6-22

² [Outil pour l'égalité entre les filles et les garçons à l'école. Primaire et secondaire : Repérer les stéréotypes et les préjugés dans le quotidien scolaire](#), Canopé 2017

Références bibliographiques

- Préfontaine, C., Lebrun, C. & Nachbauer, M. (1998). *Pour une expression orale de qualité*. Montréal : Les éditions logiques.
- Raybaud, A. (2021). S'exprimer en public, un défi encore plus grand pour les filles. *Le Monde*, mai 2021.

Annexe

Annexe 1 : grilles d'observation du Grand oral

Les grilles d'observation utilisées par les élèves jouant le rôle du jury lors des premières et des deuxièmes passations du Grand oral sont fondées sur une grille proposée par [le GRIESP lors de travaux précédents portant sur la préparation du Grand oral](#).

Grille d'observation du Grand oral utilisée par les élèves lors de la première passation (évaluation sans proposition de note)

Evaluation du Grand oral entre élèves

Prénom et/ou

nom du candidat : Première passation

Question :

Prénom et/ou nom du membre du jury :

Qualité et construction de l'argumentation

Je cherche à évaluer chez le candidat	J'observe. Le candidat	J'entoure dans la colonne précédente les points positifs ou plutôt positifs et je note éventuellement ci-dessous un ou deux points (au maximum) à améliorer en priorité.
l'organisation de son discours	- pose clairement le problème initial - ordonne les idées à l'aide d'un plan - fait des liens entre les parties - énonce une conclusion qui permet de répondre au problème initial	

Connaissances et mise à portée du discours

ses connaissances	- maîtrise les connaissances scientifiques abordées	
son vocabulaire	- utilise correctement le vocabulaire scientifique - parle avec une syntaxe correcte - utilise un registre de langage adapté	
sa mise à portée pour tous	- s'attache, par une syntaxe claire, par un lexique choisi et par des rappels réfléchis, à faciliter le suivi de son propos	

Qualités orales et qualité de la prise de parole en continu

sa voix	- parle avec une voix audible - parle avec un débit adapté - articule correctement pour prononcer son discours avec une diction adaptée	
sa fluidité et l'engagement dans son discours	- parle sans trop d'hésitations - parle sur un ton de voix non monocorde - utilise des temps de pause dans la présentation - ne semble pas réciter son discours - désire convaincre	
sa posture	- se tient droit - regarde son auditoire - tente de capter l'attention - utilise des gestes adaptés pour soutenir son discours	
sa gestion du temps	- respecte la durée de 5 minutes prévue pour la présentation	

Qualités de l'interaction avec le jury

son écoute	- écoute bien les questions et les reformule si nécessaire	
son interaction avec le jury	- formule des réponses qui correspondent bien aux questions du jury - est réactif face aux questions - se corrige si nécessaire	

Pour rendre les échanges avec le candidat plus constructifs, j'utilise le « je » plutôt que le « tu » (par exemple, au lieu de dire « Tu avais une voix qui n'était pas très audible », je dis « J'ai remarqué que tu ne parlais assez fort et j'avais un peu de mal à t'entendre »).

Ajout à la grille d'observation d'une évaluation avec proposition de note lors de la deuxième passation

Proposition d'évaluation (j'entoure la colonne qui me semble correspondre à la prestation du candidat)

Note	entre 16 et 20	entre 12 et 16	entre 10 et 13	entre 9 et 12	entre 6 et 9	entre 1 et 6
------	----------------	----------------	----------------	---------------	--------------	--------------

Pour rendre les échanges avec le candidat plus constructifs, j'utilise le « je » plutôt que le « tu » (par exemple, au lieu de dire « Tu avais une voix qui n'était pas très audible », je dis « J'ai remarqué que tu ne parlais assez fort et j'avais un peu de mal à t'entendre »).

De plus, même si cela n'a pas été testé lors de la mise en œuvre de cette ressource avec des lycéens, il est également possible de se fonder sur d'autres grilles, comme celle proposée ci-après par Préfontaine, Lebrun et Nachbauer.

Les compétences langagières à l'oral			
1. Linguistique		2. Discursive	3. Communicative
Volet voix	Volet langue		
Diction <ul style="list-style-type: none"> • Articulation • Timbre et portée de la voix • Prononciation Faits prosodiques <ul style="list-style-type: none"> • Accentuation • Rythme • Pauses • Débit • Volume • Intonation 	Morphologie Syntaxe Lexique <ul style="list-style-type: none"> • Choix du vocabulaire • Étendue du champ lexical 	Organisation du discours Délimitation du sujet Pertinence et crédibilité Utilisation des supports visuels et sonores	Interaction <ul style="list-style-type: none"> • Contact avec l'auditoire • Prise en compte de l'auditoire Non-verbal <ul style="list-style-type: none"> • Attitudes • Gestes • Regard • Posture • Espace Registre de langue

Source : Préfontaine, C., Lebrun, M. et Nachbauer, M. (1998). *Pour une expression orale de qualité*. Montréal : Les Éditions Logiques, p. 55 à 61.

Annexe 2 : exemples de questions pouvant être posées par le jury lors du Grand oral

Des exemples de questions pouvant être posées par le jury lors du Grand oral sont proposés par plusieurs académies. Par exemple, l'académie d'Orléans-Tours, dans une infographie décrivant des typologies de questions, l'académie de Grenoble, dans un document intitulé « Module Jury - Épreuve du Grand Oral-Formation à distance en synchrone », et l'académie de la Réunion, dans un vadémécum « Devenir jury au Grand oral » présentent les questions suivantes.

Exemples de questions pouvant être posées par un professeur de physique-chimie après un exposé oral portant sur la radioactivité, visant à faire exprimer

- une clarification :
 - Vous avez évoqué dans votre exposé les réactions en chaîne, pouvez-vous reformuler ce que cela signifie ?
 - Je ne suis pas sûr de bien comprendre..., voulez-vous dire que... ou bien que... ?
- des précisions (les précisions peuvent porter sur les propos du candidat ou peuvent être demandées par le jury en prolongement des propos du candidat) :
 - Quels différents types de désintégration radioactive connaissez-vous ?
 - Connaissiez-vous des scientifiques qui ont marqué l'histoire de la radioactivité ?

- Connaissez-vous des thèses/théories contradictoires/des controverses sur le thème de la radioactivité ?
- Pouvez-vous approfondir/illustrer ..., donner un exemple de ...?
- **un engagement :**
 - Quelle est votre position sur la fermeture des centrales nucléaires en Allemagne ?
 - Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette affirmation... ?

Exemples de questions pouvant être posées par un autre professeur, visant à faire exprimer

- **une clarification :**
 - Je ne suis pas sûr de bien comprendre la notion de radioactivité naturelle, pouvez-vous reformuler cette notion plus simplement ?
 - Pourriez-vous me réexpliquer pourquoi vous avez choisi cette question ?
- **des précisions :**
 - Vous avez abordé rapidement l'impact de votre question sur la société, pouvez-vous développer cet aspect ?
 - Pouvez-vous donner un exemple concret pour me permettre de mieux comprendre votre objet d'étude ?
 - Quelles sont vos satisfactions concernant ce travail ?
 - Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées et les solutions que vous avez trouvées ?
 - Si c'était à refaire, quel changement apporteriez-vous à votre préparation du Grand Oral ?
- **un engagement :**
 - En quoi diriez-vous que votre autre spécialité apporte un éclairage à cette question... ?